

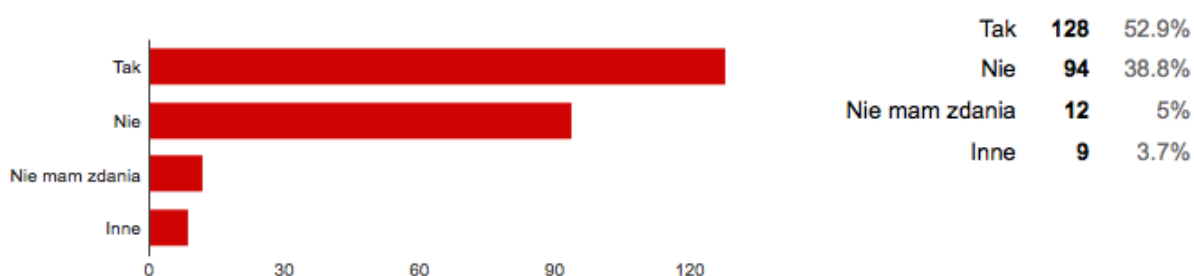
Szczegółowe wyniki ankiety pt. "Co sądzisz o ustawie OZE ?"

Zakres badania obejmował zebranie opinii uczestników rynku o ustawie o odnawialnych źródłach energii. Zostało ono przeprowadzone w dniach 14-24 grudnia 2015 r. Ankieta jest elementem realizowanego przez Instytut Energetyki Odnawialnej procesu monitoringu i opiniowania ustawy i przepisów wykonawczych. W badaniu wzięło udział 248 osób.

Cz.1 Ogólna opinia o ustawie OZE

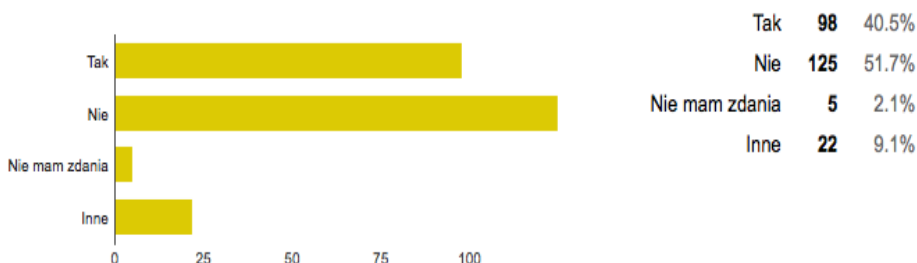
Na pytanie o 15-letni okres wsparcia ponad połowa uczestników ankiety odpowiedziała, że jest to wystarczający czas. 38,8% respondentów uważa jednak, że jest to jednak zbyt krótki okres.

Czy uważasz, że 15-letni okres wsparcia dla instalacji OZE jest wystarczający?



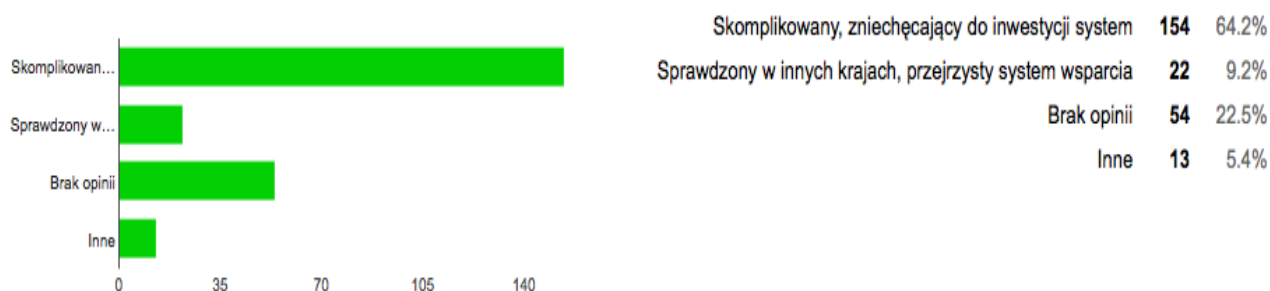
Zdaniem ankietowanych system taryf gwarantowanych raczej nie jest wystarczającą formą wsparcia dla potencjalnych inwestorów (51,7%). Jednak mimo wszystko 40,5% osób uważa, że jest to odpowiednia forma wsparcia.

Czy uważasz, że system taryf gwarantowanych FiT dla mikroinstalacji OZE może być wystarczającą zachętą do inwestowania?



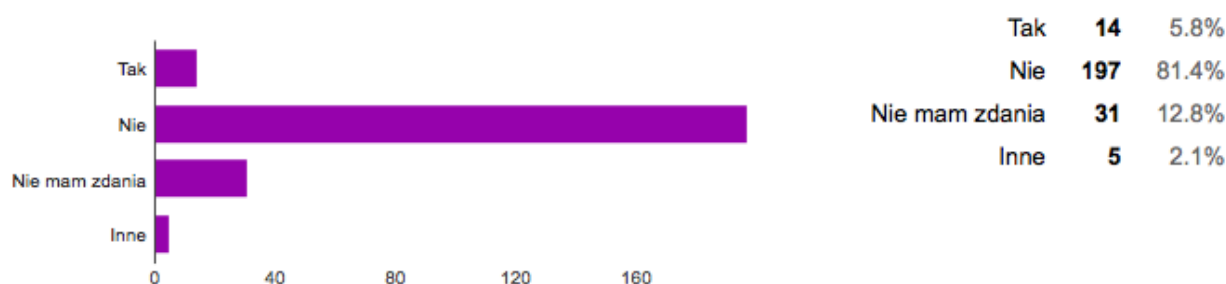
Większość naszych respondentów uznała, że system aukcyjny jest zbyt skomplikowany i zniechęca do podjęcia inwestycji w OZE (64%). Niewiele osób stwierdziło, że jest to sprawdzony system (ok. 9%).

Co sądzisz o systemie aukcyjnym wprowadzonym dla dużych instalacji OZE ?



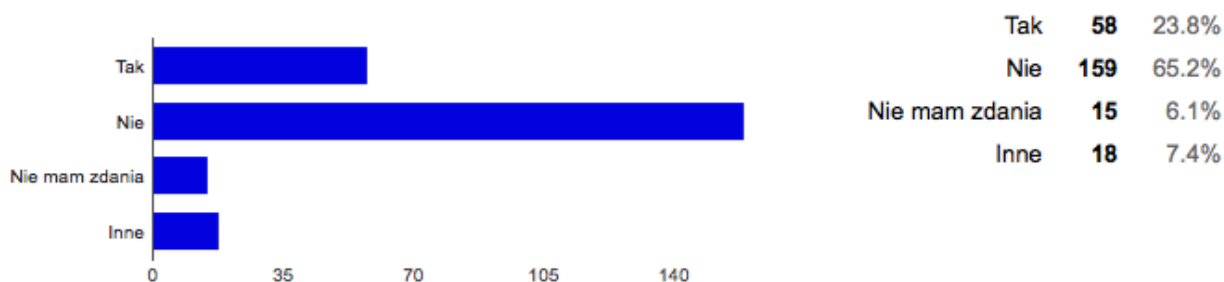
Ponad 80% osób uważa, że technologie OZE nie zostały równo potraktowane w ustawie.

Czy uważasz, że wszystkie technologie OZE są równo potraktowane w ustawie?

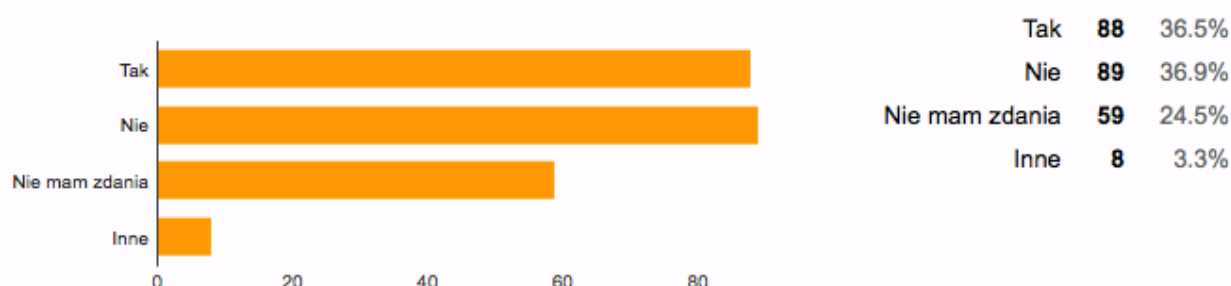


Zdecydowana większość uczestników ankiety odpowiedziała, że nowa ustawa nie sprzyja małym wytwórcom energii (prosumentom) – ponad 65%. Prawie po równo ukształtowały się odpowiedzi na pytanie o przyjazność ustawy dla dużych wytwórców energii – ok 36%. Więcej niż w poprzednim pytaniu osób nie miało zdania na ten temat (blisko 25%).

Czy uważasz, że ustawa OZE jest przyjazna małym (tj. do 1 MW) wytwórcom energii?



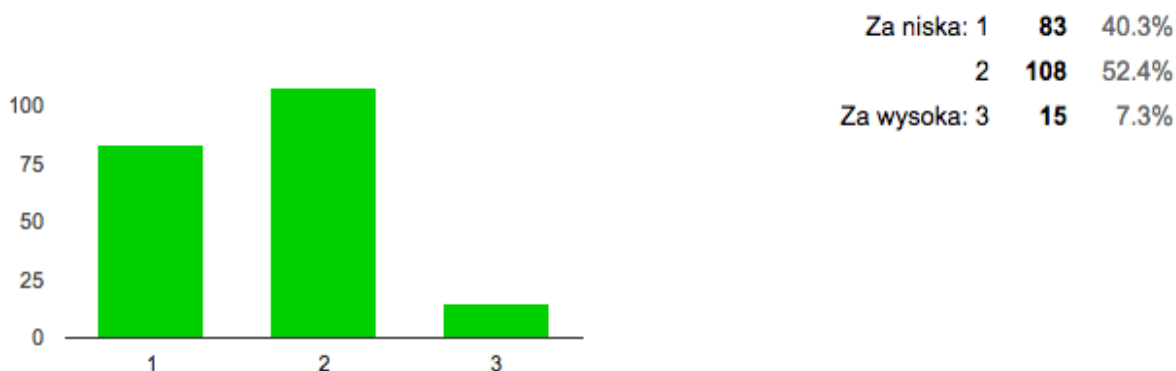
Czy uważasz, że ustawa OZE jest przyjazna dużym (pow 1 MW) wytwórcom energii?



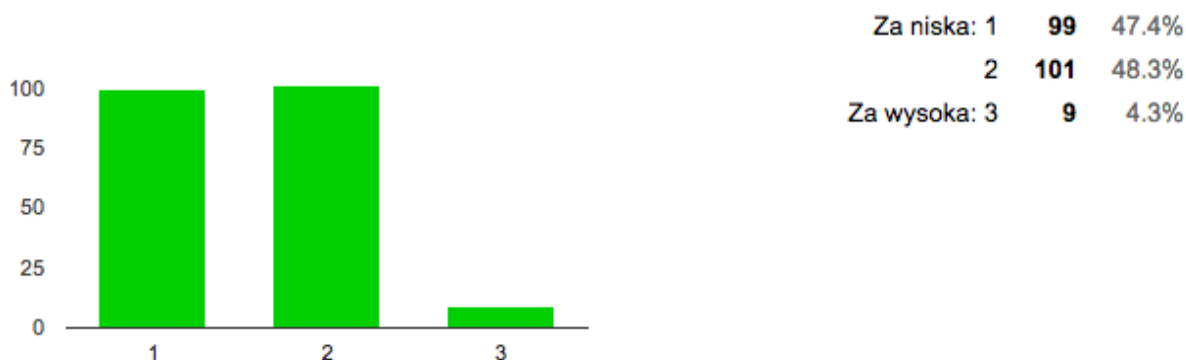
Cz. 2 Taryfy gwarantowane dla mikroinstalacji

Większość osób uznała, że poziom taryf gwarantowanych jest albo za niski albo „w sam raz”. W przypadku instalacji fotowoltaicznych do 3 kW 40,3% osób uznało, że taryfy zostały ustanowione na zbyt niskim poziomie a 52,4% stwierdziło, że są one odpowiednie. W przypadku instalacji o wielkości od 3 do 10 kW to 47,4% i 48,3% oceniło taryfy jako za niskie i „w sam raz”.

Dla instalacji o mocy do 3 kW: energia promieniowania słonecznego – 0,75 zł/kWh

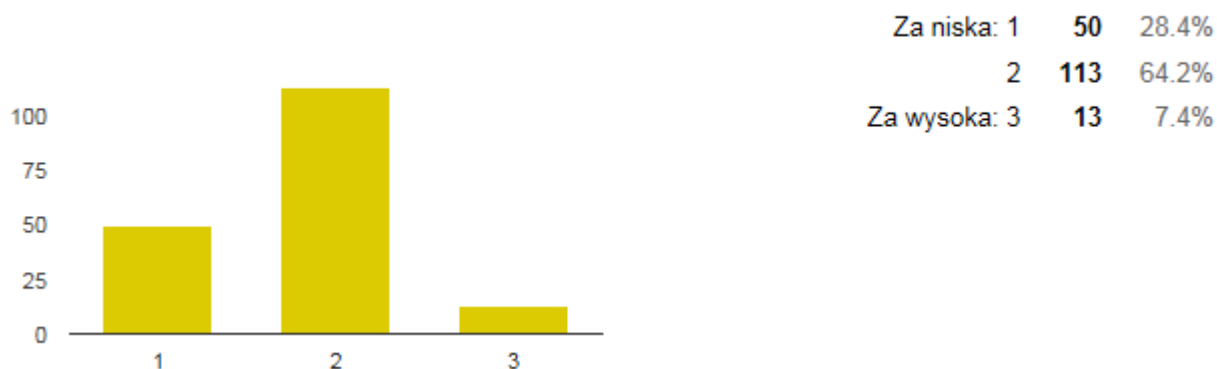


Dla instalacji o mocy 3-10 kW: energia promieniowania słonecznego – 0,65 zł/kWh



Taryfy gwarantowane dla elektrowni wodnych oceniono jako odpowiednie – 62,8% (instalacje do 3 kW) i 58,3% (instalacje od 3 do 10 kW). Podobnie w przypadku elektrowni wiatrowych – 64,2% (dla instalacji do 3 kW) i 59,5% (dla instalacji od 3 do 10 kW).

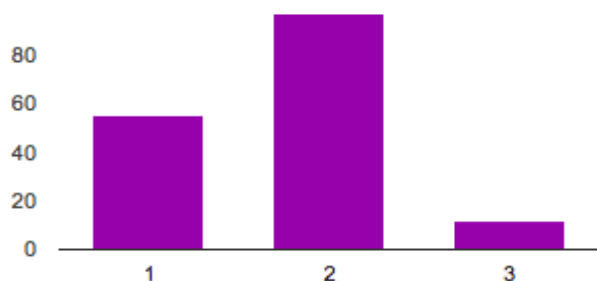
Dla instalacji o mocy do 3 kW: energia wiatru na lądzie – 0,75 zł/kWh



Również biogazownie według uczestników ankiety mają ustanowione taryfy na odpowiednim poziomie (dotyczy to wszystkich rodzajów biogazu z instalacji od 3 do 10 kW – rolniczego – 59,1%,

ze składowisk- 54,8% i oczyszczalni ścieków – 53,8%). Przy czym też spora grupa osób uznaje taryfy dla biogazu za zbyt niskie – biogaz rolniczy – 33,5%, ze składowisk – 37,6%, z oczyszczalni – 39,2%.

Dla instalacji o mocy 3-10 kW: Biogaz rolniczy-0, 70 zł/kWh

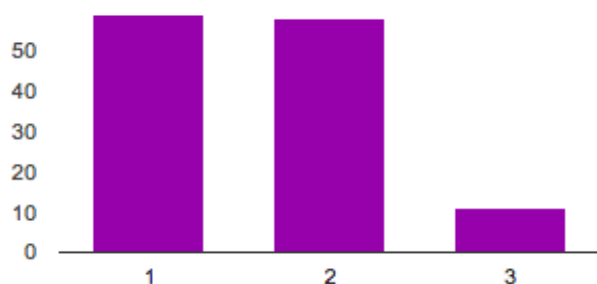


Za niska: 1	55	33.5%
2	97	59.1%
Za wysoka: 3	12	7.3%

Cz. 3 Ceny referencyjne dla aukcji

Opinie na temat cen referencyjnych dla wszystkich form biogazu były bardzo podobne. Biogazownie rolnicze do 1 MW – cena za niska – 46,1%, cena w sam raz – 46,3%; biogazownie rolnicze powyżej 1 MW – cena za niska – 44,8%, cena w sam raz – 44%; biogazownie wykorzystujące biogaz ze składowisk odpadów – cena za niska – 50,4%, cena w sam raz – 44,6%; biogazownie wykorzystujące biogaz z oczyszczalni ścieków – cena za niska- 45%, cena w sam raz – 46,7%.

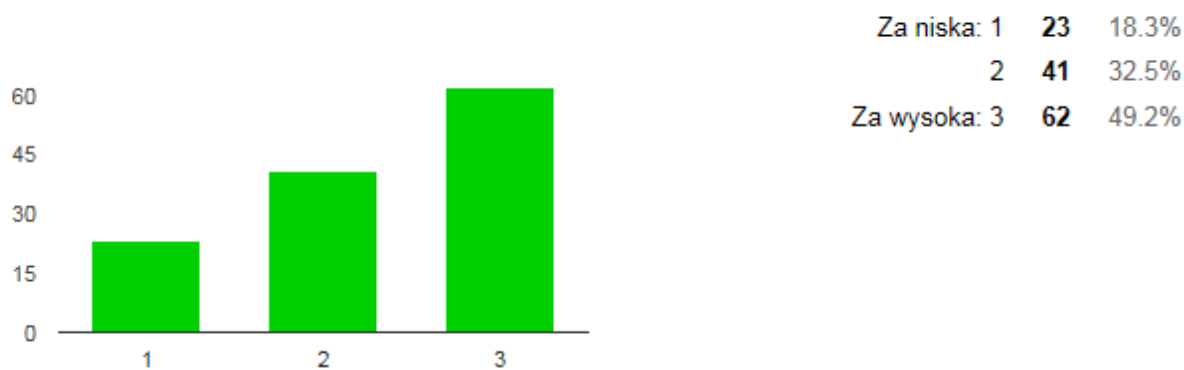
Biogazownie rolnicze o mocy do 1 MW - 500 zł/MWh



Za niska: 1	59	46.1%
2	58	45.3%
Za wysoka: 3	11	8.6%

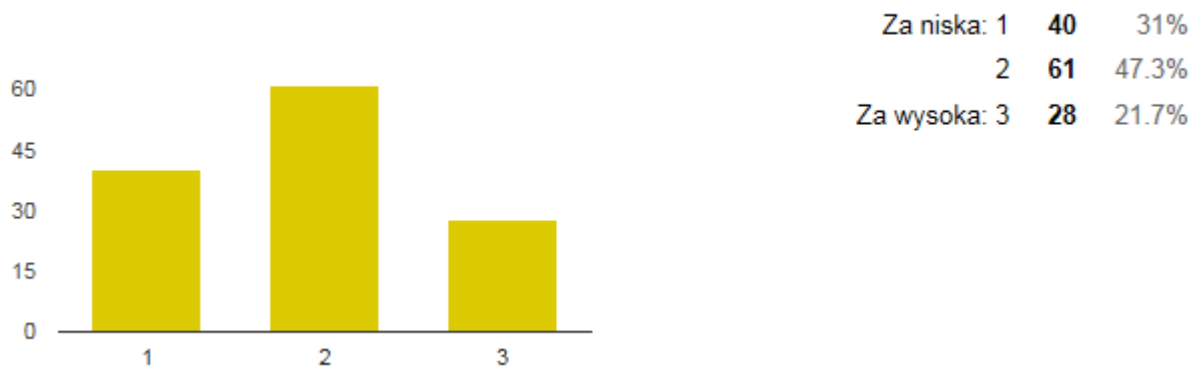
Ceny referencyjne dla wszystkich form współspalania biomasy zostały ocenione jako za wysokie. Wsparcie dla spalania biomasy w dedykowanych instalacjach współspalania lub w układach hybrydowych, o mocy do 50 MWe jest w sam raz wg 32,5% uczestników ankiety a za wysokie wg 49,2%. Natomiast opinie o spalaniu biomasy w dedykowanych instalacjach współspalania lub w układach hybrydowych, o mocy do 50 MWe, w wysokosprawnej kogeneracji były podzielone na: w sam raz – 39,4% i za wysokie – 47,3%. Jednak największą różnicę widać w ocenie cen referencyjnych dla spalania biomasy w dedykowanych instalacjach współspalania lub w układach hybrydowych, o mocy do 50 MWe i mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu do 150 MWt, w wysokosprawnej kogeneracji – 30,4% respondentów uznało je za odpowiednie, a 52% za zbyt wysokie.

Spalanie biomasy w dedykowanych instalacjach współspalania lub w układach hybrydowych, o mocy do 50 MWe – 415 zł/MWh

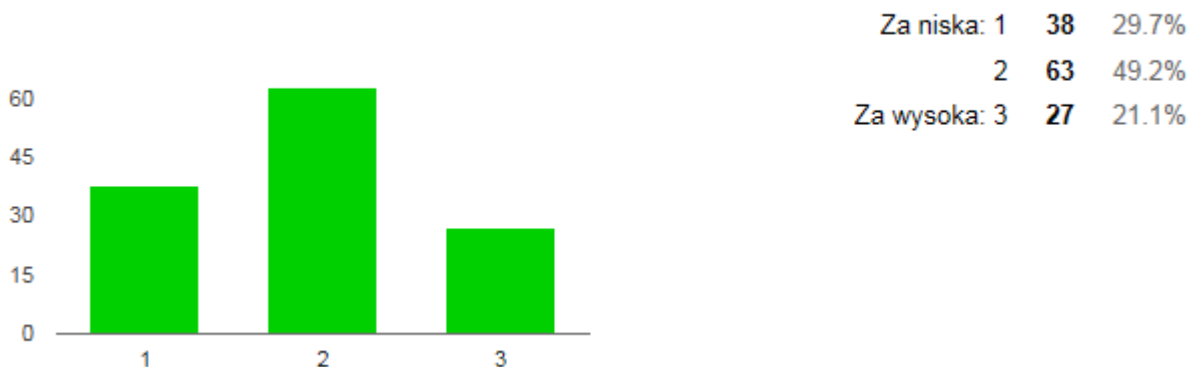


W przypadku elektrowni wiatrowych na lądzie o mocy do 1 MW 47,3% osób stwierdziło, że ceny referencyjne są na odpowiednim poziomie – 47,3%, za niskie – 31% i za wysokie – 21,7%. Elektrownie wiatrowe o mocy powyżej 1 MW były ocenione podobnie - za niskie – 29,7%, w sam raz – 49,2% i za wysokie – 21,1%. Spora grupa osób (38,3%) stwierdziła, że wsparcie dla morskich elektrowni wiatrowych jest za niskie. 43,8% uważa, że ceny są odpowiednie a 18%, że za wysokie.

Elektrownie wiatrowe na lądzie o mocy do 1 MW – 415 zł/MWh

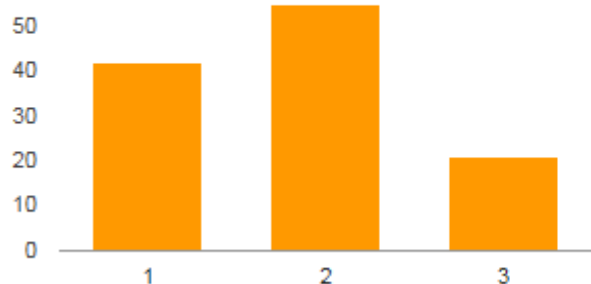


Elektrownie wiatrowe na lądzie o mocy powyżej 1 MW – 385 zł/MWh



W przypadku instalacji geotermalnych 46,6% osób uznało, że ceny referencyjne są na odpowiednim poziomie, 35,6% stwierdziło, że są one za niskie i 17,8% oceniło je jako za wysokie.

Geotermia – 455 zł/MWh



Za niska: 1	42	35.6%
2	55	46.6%
Za wysoka: 3	21	17.8%

Natomiast wsparcie dla wytwarzania energii z odpadów oceniono jako za niskie (40,3% respondentów) i w sam raz (47,6%), jako za wysokie zostało uznane przez 12,1% osób.

Wytwarzanie energii elektrycznej z odpadów przemysłowych lub komunalnych, ulegających biodegradacji, w tym z odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych w instalacji termicznego przekształcania odpadów – 385 zł/MWh

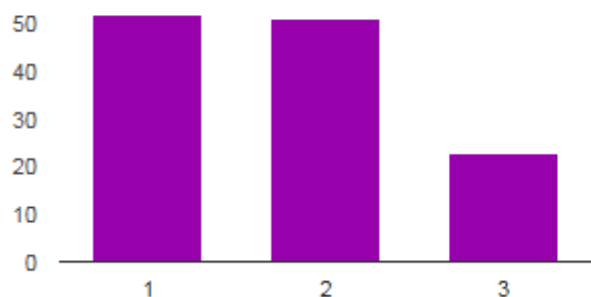


Za niska: 1	50	40.3%
2	59	47.6%
Za wysoka: 3	15	12.1%

W przypadku biopłynów wyniki ułożyły się po równo – 28,1% osób twierdzi, że ceny referencyjne dla tej technologii za niskie jak i za wysokie. 51,7% uczestników uważa, że wsparcie jest „w sam raz”.

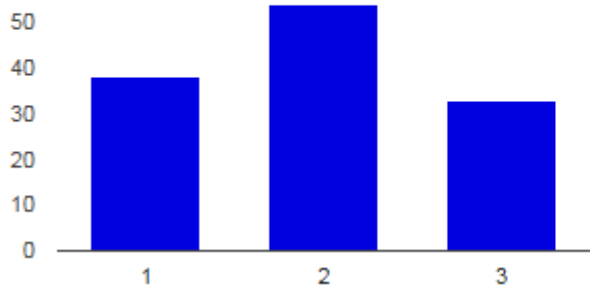
Ceny referencyjne dla elektrowni wodnych o mocy do 1 MW zostały ocenione jako za niskie (41,3%) odpowiednio (40,5%). Natomiast dla elektrowni wodnych powyżej 1 MW 43,2% uczestników uważa, że ceny są w sam raz, a 30,4% osób twierdzi, że są one za niskie. Jako za wysokie oceniło je 26,4% osób.

Elektrownie wodne o mocy do 1 MW – 470 zł/MWh



Za niska: 1	52	41.3%
2	51	40.5%
Za wysoka: 3	23	18.3%

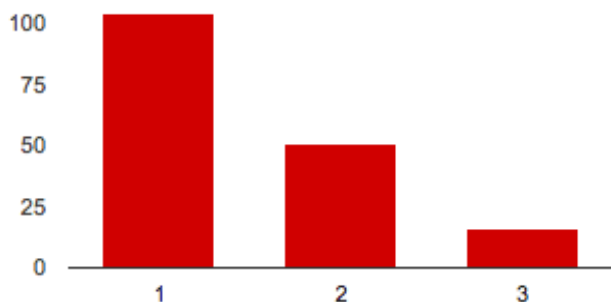
Elektrownie wodne o mocy powyżej 1 MW – 480 zł/MWh



Za niska:	1	38	30.4%
	2	54	43.2%
Za wysoka:	3	33	26.4%

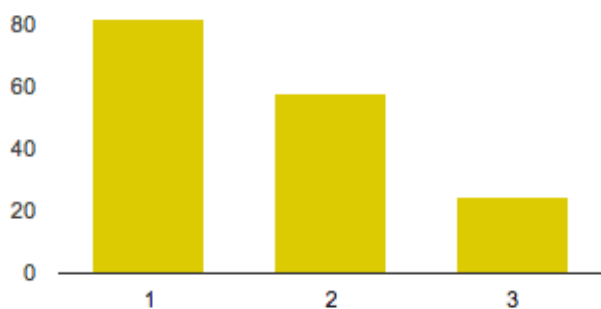
Fotowoltaika według respondentów ma za niskie wsparcie. Instalacje PV do 1 MW mają za niskie ceny referencyjne wg 60,8% uczestników ankiety, a instalacje powyżej 1 MW wg 49,7%.

Fotowoltaika o mocy do 1 MW – 465 zł/MWh



Za niska:	1	104	60.8%
	2	51	29.8%
Za wysoka:	3	16	9.4%

Fotowoltaika o mocy powyżej 1 MW – 445 zł/MWh



Za niska:	1	82	49.7%
	2	58	35.2%
Za wysoka:	3	25	15.2%